

[1980 பிப்ரவரி 12]

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1980.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே “தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று மொழி, கிறேன்.

நேற்றைக்கு தமிழ்நாடு 1980-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை நான் இங்கே தாக்கல் செய்திருக்கிறேன். அதுகுறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துகளைத் தெரிவிக்க நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். அவர்களது கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொண்டதற்குப் பிறகு அது பற்றிய எனது விளக்கத்தைச் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். ஆக, அவர்கள் தங்களது கருத்துகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவின்மீது ஒரு சில கருத்துகள் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் நமது தமிழக சட்டமன்றப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் உள்ள உறுப்பினர்களுக்கு ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ரூ. 750 வழங்கப்படுகிறது. அதுபோல பொறுப்பில் இருக்கிற நேரத்தில் இறந்துவிடுகிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் ஓரளவிற்கு இது வழங்கப்படுகிறது. சட்டமன்ற பேரவை உறுப்பினர்கள், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களாக இருக்கும்போது அவர்கள் ஆற்றுகிற பணியின் காரணமாகவும், அவர்கள் உழைக்கிற உழைப்பின் காரணமாகவும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற உடல்நலக் குறைவை நீக்கிக்கொள்வதற்காக சட்டமன்றப் பேரவை அல்லது மேலவை உறுப்பினர்களாக இருக்கும்போது வழங்கப்படுகிற மருத்துவச் சலுகைகள் தொடர்ந்து அவர்கள் அந்தப் பதவியில் இல்லாத நேரத்திலும் அல்லது அவர்கள் சாகிறவரையில்—பிறந்தவர்கள் எல்லாம் சாகப் பிறந்தவர்கள்தான் என்ற அடிப்படையில் சொல்கிறேன்—அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற வேண்டு கோளை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்லி, அதுபோல் சட்டப் பேரவை அல்லது மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இப்போது அரசுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்வதற்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உரிமையை

*1980 மார்ச் 13ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. என். கிட்டப்பா]

பேரவை உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கும் மேலவை உறுப்பினர்களாக இருந்து பணியாற்றியவர்களுக்கும் அளிக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கைவிடுத்து என்னுடைய தாழ்மையான கருத்துகளை இந்த அளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் குறிப்பாக 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து சட்டமன்றப் பேரவை அல்லது மேலவை உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறவர்களுக்கு அவர்கள் கடந்த காலத்தில் ஆற்றிய பணிகளை மதிக்கிற வகையில், பொது மக்களுக்காகப் பணியாற்றி விட்டு பிறகு அந்த வாய்ப்பில்லாதபோது அவர்கள் கஷ்டப்படுகிற நிலையை மனதில்கொண்டு இந்த அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதில் குறிப்பாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மற்ற வசதிகள் இருக்கின்றனவா இல்லையா என்றாலும் பஸ்களில் செல்லும்போது முன் உரிமை தருகிறார்கள்.

சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கின்றபோது, பஸ்களில் செல்லுகின்ற முன்னுரிமை தருவதுபோல், எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அவர்கள் பதவி இழந்த பிறகும் அப்படிச் செல்வதற்கான முன்னுரிமையை நிச்சயமாக அவர்களுக்குத் தரவேண்டும். காரணம், இப்போது அவர்கள் பஸ்களிலே முன்னுரிமை பெற்று செல்லுகிறார்கள். எனவே, பிரியட் முடிந்த பிறகு எக்ஸ்-எம். எல். ஏ. ஆக வரும்போது பஸ்களிலே வரிசையிலே நின்று டிக்கெட் வாங்கி வர வேண்டுமென்ற கஷ்டத்தை உருவாக்காதீர்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

12 (பி) பிரிவிலே, ரூபாய் 150 ஒரு டெர்முக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஒரு டெர்ம் என்று சொன்னால், 5 ஆண்டுகள் என்று நிச்சயமாக குறிக்கும். ஆகவே, irrespective of the years என்பதைச் சேர்த்துக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதிலே கூட, 150 ரூபாய் என்றிருப்பதை 250 ரூபாயாக ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்: (மேஜையைத் தட்டல்.)

அடுத்தபடியாக, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மாக்கிம்ம் லிமிட் 500 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். அதிலே 2 ஆண்டுகளுக்கு 50 ரூபாய் என்று இருப்பதை, ஒரு ஆண்டிற்கு 50 ரூபாய் என்று போட்டு, மாக்கிம்ம் லிமிட் 500 ரூபாய் என்று வைத்து விடுங்கள். அதோடு, 2 ஆண்டுகள் முழுவதுமோ அல்லது ஒரு டெர்ம் முழுவதுமோ அவையிலே மன்ற உறுப்பினர்களாக பணியாற்றினால், அந்தத் தொகையைப் பெறுவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மற்றொன்று, டெலிபோன் பில்லைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். என்னுடைய பர்சனல் எக்ஸ்பிரியன்சை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுக்கு எல்லாம், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கின்றபோது ஆஸ்டலிலே லோகல் கால்ஸ்

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1980 பிப்ரவரி]

ரெண்ட் பிரீ செய்து கொடுக்கிறீர்கள்; டிரங்க் கால்களுக்கு காக வாங்குகிறீர்கள். அது நியாயம். சில பேர்களுக்கு குவாட்டர்ஸ் கொடுத்துவிட்டு, எங்கள் சொந்த செலவிலே அங்கே டெலிபோன் ரெண்ட் பில், லோகல் கால்ஸ் எல்லாம் சேர்த்து மாதம் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய ரூ 500, 600 கொடுப்பதற்கு ஆகிவிடுகிறது. எங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சம்பளமே அவைகளைக் கட்டுவதற்கு சரியாய்ப் போய்விடுகிறது. அதனால், குவாட்டர்சிலே இருக்கும் போதுகூட, லோகல் கால்கள், “ரெண்ட் பிரீ” கொடுத்தால் சரியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், பாமிலிக்கு மெடிகல் எக்ஸ்பென்சல் ரீஎம்பர்ஸ்மென்ட் எக்ஸ்டென்ட் பண்ணியிருக்கிறீர்கள்; அது வரவேற்கத்தக்கது. அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் டிரீட்மென்ட் எடுத்தால் அது கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை விஸ்தரித்து, எங்களுக்கு கவர்ன்மென்ட் அல்லாத பிரைவேட் ஆஸ்பத்திரிகளிலே டிரீட்மென்ட் எடுத்தால் கூட, ரீ-இம்பர்ஸ்மென்ட் உண்டு என்று நீங்கள் எக்ஸ்டென்ட் பண்ணினால் நலமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு எல்லோராலும் வரவேற்கப்படக் கூடிய ஒரு சட்டமாக இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மீது பேசும்போது, கட்சி பேதாபேதங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு, இன்றோ நாளையோ என்று நினைத்துப் பார்க்காமல், நேற்று, நாளை என்று நினைத்துப் பார்த்து, காலாகாலமாக சமுதாயத்திற்கு உழைக்கின்ற பொதுத் தொண்டர்கள், மக்கள் நல்வாழ்விற்காகப் பேசுகிறோம் என்ற எண்ணத்தோடு நான் பேசுகிறேன். இந்தச் சட்டத்திலே சில ஷரத்துகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள், The Chief Minister is always very generous so far as the members of this House are concerned.

அப்படியிருக்கும்போது, ஏன் இந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் கையை இழுத்துப் பிடித்து விட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. எல்லா இடங்களிலும், ஒரு டெர்ம் என்று சொன்னால் 5 ஆண்டுகளாக இருக்கலாம், 5 ஆண்டுகளுக்கு முந்தி ஏதாவது ஒரு காரணத்தினால், அவை கலைக்கப்பட்டால், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உருவானால்கூட 2 ஆண்டுகளோ அல்லது ஒரு ஆண்டோ இருந்தாலும்கூட, ஒரு டெர்மாக கணக்கிடப்படும். அப்படிக்கணக்கிடப்படுகின்ற ஒரு டெர்முக்கு உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்களுக்கு மற்ற சட்டசபைகளிலே கொடுக்கப்படுகின்ற ஓய்வதியம் 250 ஆக இருக்கிறது. அதே முறையை ஏன் கடைப்பிடிக்கக் கூடாது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. 150 ரூபாய் என்று சொன்னால், இந்தக் காலத்திலே எப்படிப் போதும் என்பதைக் கொஞ்சம் தயவுசெய்து பார்க்க வேண்டும். எங்களை அவமானப்

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

படுத்தாதீர்கள். கொடுக்கவில்லை என்றால், சொல்லிவிடுங்கள். விட்டு விடுகிறோம். 150 ரூபாய் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு பென்ஷன் என்று சொன்னால், நான் உள்ளபடியே கேட்கிறேன். நாங்கள் எந்த விதத்திலே குறைந்தவர்கள்?

[முற்பகல் 9-30]

ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். ஆபீசர், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் ரிடையர் ஆனால் 1,000 ரூபாய், 1,400 ரூபாய் என்று பென்ஷன் கிடைக்கிறது. அந்த யோக்கியதை கூடவா எங்களுக்கு இல்லலை. இலட்சக்கணக்கான மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிற எங்களுக்கு 150 ரூபாய் என்று சொல்லும்போது ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்குக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பென்ஷன் கூட இல்லையென்ற நிலைமையைத் தயவு செய்து உருவாக்காதீர்கள். ஒன்று இல்லையென்று சொல்லிவிடுங்கள், இல்லாவிட்டால் மற்ற சட்ட சபைகளில் செய்திருப்பது போல் 250 ரூபாய் ஒரு டர்முக்கு என்று வையுங்கள். எல்லா இடங்களிலும் அதற்குமேற் றொண்டுக்கு 50 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறார்கள்-but not more than Rs. 500/ 500 ரூபாய்க்கு மேல் போகாமல் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் 50 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே இரண்டாண்டு களுக்கு 50 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஓராண்டுக்கு 25 ரூபாய் என்று சொல்லுங்களேன். பேட்டா கணக்கு மாதிரி சொல்லுகிறீர்களே. அவ்வளவு தெரியாதவர்களா இங்கு இருக்கிறார்கள், இந்த இரண்டையும் மாற்ற வேண்டும். வேண்டாமென்று சொல்லாதீர்கள். நல்லது அல்ல. இந்த விஷயத்தில் கட்சி கிடையாது. I am the representative of the whole House எங்களை அவமானப்படுத்தாதீர்கள், நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். எம். எல். ஏக்கள் வாழ வழி இல்லாமல் தெருவில் கிடந்து செய்திருக்கிறார்கள். ஒருவர் எம். எல். ஏ. ஆனவுடன் பிறகு அவர் எதற்கும் 'பிட்' இல்லை He becomes an unfit. நான் நல்ல வழக்கறிஞர் என்று சொல்லுகிறீர்கள். இருக்கட்டும் இப்போது நிலைமை என்ன தெரியுமா? கட்சிக்காரர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? நன்றாக வாதிடுவார், ஆனால் எப்போது போனாலும் ஆள் இருக்கமாட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நல்ல வழக்கறிஞர் என்று மட்டுமல்ல. வழக்கறிஞர் வேலையைச் செய்யட்டும் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே நாங்கள் சொல்லுவதைப் பார்த்தால் அவர் வக்கீல் வேலைக்குப் போகவேண்டுமென்று சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது,

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எல்லோரைப் பற்றியும் அதுதான் நிலைமை. டாக்டராக இருந்தாலும், வக்கீலாக இருந்தாலும் வேறு எந்தத் துறையில் இருந்தாலும் எம். எல். ஏ. ஆனவுடன் அவர்கள் இருந்த துறைகளில் சரியாக இயங்கமாட்டார்கள் என்ற

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1980 பிப்ரவரி 12]

எண்ணம் மக்களுக்கு வந்து விடுகிறது. அது சரியோ, தவறோ, அதுதான் நிலைமை. இதை விட்டுப் போன பிறகு எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று நிதர்சனமாகப் பார்க்கிறோம். பென்ஷன் 150 ரூபாய் இரண்டாண்டுக்கு ஒரு முறை 50 ரூபாய் என்று வைக்காமல் மற்ற சட்டசபைகளில் வைத்திருப்பது போல் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவ வசதி பற்றிச் சொன்னார்கள். ரொம்ப முக்கியம். கடந்த காலத்தில் உள்துறை அமைச்சராக இருந்தவர்கூட மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் அவருக்கு உரிய இடத்தைப் பெற முடியாமல் வேறு இடத்தில் சாதாரணமாக நடத்தப்பட்டதை அங்கு போன முதலமைச்சர் அவர்கள் பார்த்து விட்டு வருந்தி அவருக்கு உரிய முறையில் நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தார் என்று பத்திரிகையில் பார்க்கேன். ஒவ்வொரு தடவையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்த்து வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, ஓய்வு பெற்ற பிறகு அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். இப்போது இருப்பது போல் ஆஸ்பத்திரிகளில் 'பி' கிளாஸ் கொடுக்க வேண்டும்.

“பஸ் பாஸ்” சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கும்போது மட்டும் தருகிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து பஸ் பாஸ் பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர் உதவியாளர் ஒருவரை அழைத்துச் செல்லலாம். ஆனால் மாநிலத்தில் எஸ்டிக்டிவ் பீப்பிள்ஸ் ரெப்ரசன்டேட்டிவ்ஸ் எம்.எல்.ஏ.க்கள்தான். ஆகவே, எம்.எல்.ஏ.க்கள் பஸ் பாசில் உதவியாளர் ஒருவரை அழைத்துச் செல்ல ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே கொள்கை அளவில் ஒத்துக்கொண்டீர்கள், அதை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை.

கர்நாடகத்தில் இந்தச் செலவு வகைக்காக டிரான்ஸ் போர்ட் அன்டர் டேக்கிங்குக்கு உறுப்பினர்கள் பிரயாணம் செய்வதற்காக 50,000 ரூபாய்தான் சட்டமன்றத் துறை தருகிறது. ஆனால் நாம் மூன்று லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம். 3,36,000 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அங்கே எவ்வளவு உறுப்பினர்கள் பிரயாணம் செய்கிறார்களோ அவ்வளவு உறுப்பினர்கள்தான் இங்கேயும் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். 3 லட்சம் ரூபாய் நாம் கொடுக்கிறோம். நாம் போகும்போது ஒரு உதவியாளரைக்கூட அழைத்துப் போவதற்கு உரிமையில்லை என்றால் எப்படி என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பஸ் பாஸில் போகும் போது உறுப்பினர் தன்னுடைய உதவியாளரையும் அழைத்துச் செல்கின்ற வகையில் விதிகள் மாற்றப்பட வேண்டும்.

இப்படியெல்லாம் கேட்பதால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தாமதமாகவே கேட்டுக்கொள்கிறார்கள் என்பதல்ல. அவர்கள் எப்படி ஆக பங்ஷன் செய்வதற்காகவும் சர்வீஸ் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகவும்தான் கேட்கிறோம். அவர்களுக்கு வாழ்க்கைக்கு வழியில்லை, தங்களுடைய பட்ஜெட்டில் துண்டு விழுகிறது என்றால் சரியாகப் பணியாற்ற முடியாது?

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து தலையை அப்படி அப்படி ஆட்டாமல் இப்படி இப்படி ஆட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு டெர்ம் இருந்தால் 250 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். இந்தத் தொகை ஒரு டெரிய தொகை இல்லை. நம்முடைய அந்தஸ்துக்கு ஏற்றவகையிலே அதைப் பாருங்கள். அதற்கு மேலே ஒரு வருஷம் என்றாலே 50 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அதோடு ரிடையர் ஆனவர்களுக்கும் பஸ் பாஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதேபோல அவர்களுக்கு மெடிக்கல் பெஸிவிடிஸும் கொடுக்க வேண்டும், அந்த பஸ் பாஸிலே உறுப் பிளர்கள் ஒரு உதவியாளரையும் அழைத்தச் செல்லக்கூடிய முறையிலே கொண்டு வர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சிறு சிறு உதவிகளைத்தான் நாங்கள் கேட்கிறோம், இன்னும் கோரிக்கைகள் நிறைய இருக்கின்றன, அதைப்பற்றியெல்லாம் பேசுவதற்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் பேசவில்லை. இதிலே ஆளுங் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்பதல்ல, எல்லோரும் ஒப்புக் கொள் கிறார்கள், ஆகவே மறுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி இதை எல்லோரும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத்தட்டும் ஒலி.)

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் திருத்தசட்ட முன்வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கருத்தை எப்படிச் சொல்லப் போகிறீர்கள் என்று நினைத்துத்தான் சிரித்தார்கள். தப்பாக அவர்கள் சிரிக்கவில்லை. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1967 ஆம் ஆண்டு முதன் முதலாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப் பினர்கள் 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே—அவர்களுடைய பதவிக்காலம் 5 ஆண்டுகள் என்று இருந்தாலும்கூட, ஒரு ஆண்டுக் காலத் திற்கு முன்பே அந்தச் சட்டமன்றம் ராஜிநாமா செய்து தேர்தலைச் சந்திக்க வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டது— அப்போது பதவியில் இருந்த பலர் மறுமுறை தேர்ந்தெடுக்கப் படாமல் இருந்து விட்டார்கள். அவர்களும் பயன்பெறத் தக்க

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்] [1980 பிப்ரவரி 12]

வகையில், 1952 ஆம் ஆண்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கும் இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக ஒய்வூதியம் பெறக்கூடிய முறையிலே கொண்டுவரப்படுகின்ற இந்தச் சட்டம் இந்தியாவிலேயே தமிழகத்திலேதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, அந்தப் பெருமை நம்முடைய முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைத் தான் சாரும் என்றால் மிகையாகாது.

நாட்டிலே மக்களுடைய நல்வாழ்வின்காகவும், நாட்டிற்காகவும், உழைத்து பொது வாழ்வில் தொண்டாற்றிய தொண்டர் சளுக்கு அவர்கள் ஒய்வுபெறும் காலத்திலே அவர்கள் கடைசிக் காலத்தை நன்றாகக் கழிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை அனைத்துக் கட்சிகளின் சார்பாக நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ரூபாய் 150 என்பது பெரிய தொகை அல்ல, முதியோர் தொகை போலத்தான் இது இருக்கிறதே தவிர சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற தொகை என்று ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

இன்றைய தினம் இருக்கின்ற விலைவாசியின் அடிப்படையில் மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. லத்தீப் பேசும்போது குறைந்த பட்சம் 250 ரூபாயாவது வழங்க வேண்டும் என்றும், மருத்துவ வசதிகள் என்பது, இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் இலவச மருத்துவ வசதிகள் பெறக்கூடிய முறையிலே வசதிகள் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். உறுப்பினர்களாக இருந்தபோது மருத்துவ வசதிகள் பெற்றவர்கள், உறுப்பினர்களாக இல்லாதபோது அவர்களுடைய குடும்பத்தினரோடு கியூவிலே நின்று மருத்துவ வசதிகள் பெறுவது இயலாத காரியம் என்ற அளவிற்குப் போய் விடுகிறது. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மருத்துவ வசதிகள் பெறுகின்றதைப்போல் முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

காரணம், இன்றைக்கு, மக்களுக்காக உழைத்து, உழைத்து அவர்கள் தங்களுடைய சக்தியையெல்லாம் இழந்த பிறகுதான் அவர்களுக்கு களைப்பே ஏற்படுகிறது. அவர்கள் பதவி நேரத்தில் ஒரோடி பணி செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் பதவி போன பின்னால்தான் அவர்களுக்குப் பல பிணிகளே ஏற்படுகின்றன. பதவி இருக்கும்போது யாருக்கும் நோய் வருவதில்லை. பதவி முடிந்த பிறகுதான் பலவிதமான நோய்கள் வருகின்றன. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு நான் நம்முடைய எதிர்க்கட்சி நண்பர்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் இந்தக் கோரிக்கையை விடுக்கின்றேனே ஒழிய எங்களுக்காக மட்டும் அல்ல என்பதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவானது, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவ

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

ருடைய காலத்தில், இந்தியாவிலேயே முதன்முதலாக, தமிழகத்தில் ஒரு முறை—ஒரு முறை என்றால் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்து ஒரு நாள் என்றால் கூட அவர்களும் ஓய்வூதியப் பெறக் கூடிய தகுதியைப் படைத்தவர்கள் என்ற வகையில் துணிச்சலான சட்டம் இது. இந்த ரூ. 150/-ஐ, ரூ. 250/-ஆக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் உயர்த்தி, அவர்களுக்கு பஸ் பாஸ் போன்ற சகலவிதமான வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப் பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கக்கூடிய சட்டத் திருத்தத்திற்கான சட்ட முன் வடிவில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதன்மீது எனக்கு முன்னால் பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் அத்தனை பேரும் ஓய்வூதியமாக ரூ. 250 இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலேயே அது வரவேற்க வேண்டியதுதான். அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற என்னுடைய பரிந்துரையை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்று இங்கே கூற ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது இரண்டு தடவையாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்றால், '12-பி ஓய்வூதியம் ஒரு முறை உறுப்பினராக இருந்த ஒவ்வொரு வருக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 150 கொடுக்கப்பட வேண்டும்' என்றிருக்கிறது. அதில் மேலும் கூறியிருப்பதாவது: 'மேற்கூறியவாறு ஐந்தாண்டுகளுக்கு மேல் ஒருவர் பதவி வகிப்பாரேயானால் அதிகப்படியான ஒவ்வொரு இரண்டாண்டிற்கும் மாதம் ஒன்றிற்கு ஐம்பது ரூபாய் வீதம் உச்சவரம்பு எந்த வகையிலும் ஐந்தாறு ரூபாய்க்கு அதிகப்படாமல் கொடுக்கப்பட வேண்டும். மேலவையிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் ஒரு தடவைக்கு 6 ஆண்டுகள் பதவி வகிக்கின்றார்கள். ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி வகிப்பது 5 ஆண்டுகள்தான். 2 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை ரூ. 50 என்றால், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு கிடைக்கும் பலன் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. மேலவையிலே உள்ளவர்கள் 6 ஆண்டுக் காலம் பதவி வகிக்கின்றார்கள். இரண்டு தடவை என்று சொல்லும்போது 12 வருஷம் ஆகின்றது. ஆனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 5 ஆண்டுகள் என்றிருப்பதால், இரண்டு தடவை என்றால், 10 ஆண்டுகள்தான் ஆகிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒருதடவை ரூ. 50 என்றால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, மேலவை உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைப்பதைப் போன்ற சலுகை கிடையாது: இவர்களுக்கு அடிபட்டுப் போய்விடுகிறது. இதையாவது கலைத்து விடுவார்களோ, போய்விடுமோ என்ற ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. கலைத்தும் விடலாம், கலைக்காமலும் இருக்கலாம்.

[திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி [1980 பிப்ரவரி 12]

ஆனால். மேலவை கலைக்கப்படுவதில்லை. அந்தப் பயம் வருவதில்லை. ஆகவே, மேலவை இருதடவை என்றால் 12 ஆண்டுகள் என்றிருப்பதாலும், சட்டமன்றத்தில் இரு தடவை என்றால் 10 ஆண்டுகள் என்றிருப்பதாலும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அளிப்பதைப் போல, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் சலுகை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, இதை அரசாங்கம் கவனத்திலே கொண்டு இந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்களிலும் கொடுக்கப்படுகிற ஜீப்புகள் அந்த எம். எல். ஏ.க்கள் கணக்கில்தான் இருக்கின்றனவே தவிர அவர்களுக்கு ஜீப்புகள் வழங்கப்படவில்லை. 50 லிட்டர் பெட்ரோல் கொடுப்பதாக கணக்கிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, கமிஷனர்கள் அவர்களுக்கு ஜீப்புகளைக் கொடுப்பதில்லை. அந்த ஜீப்புகளைச் சரிவர பயன்படுத்திக்கொள்ள, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் தொகுதிகளைச் சுற்றிப் பார்க்க அந்தந்த தொகுதியிலே இருக்கின்ற நிலவரங்களை நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பாக இருக்க வேண்டுமென்ற வகையில் செய்ய வேண்டும். எப்பொழுதோ ஒரு காலத்தில் 50 லிட்டர் பெட்ரோல் கொடுத்தது இப்பொழுது பொருந்தாது. ஆகவே, அந்தப் பெட்ரோலின் அளவைக் கூடுதலாகத் தர வேண்டும். அதேநேரத்தில் தொகுதி மக்களும் முன்பு 80,000 என்று இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட 1,25,000 மக்கள் என்ற அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆகவே, 50 லிட்டர் பெட்ரோல் என்பதை இன்னும் கூடுதலாக்க வேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த ஜீப்புகளை வழங்க வேண்டுமென்றும் நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மருத்துவத் துறையைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் தனிப்பட்ட மருத்துவமனைகளில் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சேர்ந்தால் அவர்களுக்கு அந்தப் படி கொடுப்பது கிடையாது. ஆகவே, அரசாங்க அலுவல் செய்யும் டாக்டர் சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு அந்த பில் பாஸாகிறது. ஆகவே, தனிப்பட்ட டாக்டர் கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்தத் துறையை நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னுமொன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பென்ஷன் வாங்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பஸ் பாஸ்கள் தாராளமாக வழங்கப்பட வேண்டும். இதைத் தள்ளிக் கொண்டு போகக் கூடாது. முன்பிருந்த அரசாங்கத்திலும் சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது இருக்கும் அரசாங்கத்திடமும் சொல்லப்படுகிறது. அந்த பஸ் பாஸ்களை ஒரு தடவை இருப்பவர்களுக்கு விட்டு விடுங்கள். ஆனால் இரண்டு தடவை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்குக் கட்டாயமாகத் தொடர்பு ஏற்படுத்திக்

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. எஸ்.ஜே. இராமசாமி]

கொள்ள அந்த பஸ் பாஸ் வழங்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லி, அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்று பேரவை உறுப்பினர்களுடைய உதயத்தை அதிகப்படுத்துகின்ற இந்த மசோதா மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் ஏறக்குறைய ஒருமித்த கருத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) ஓய்வூதியம் பெறுகின்றவர்களுக்கு அதிகம் வேண்டுமென்ற நிலையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும் அறிவித்த அறிவிப்பு போதாது. இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை அத்தனை கட்சித் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதையே நானும் ஏற்று என் கட்சியின் சார்பாகக் கருத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Government of the people by the people and for the people என்று ஆப்காம் விங்கன் ஜனநாயகத்தைப் பற்றிக் கூறுகிறபொழுது அந்த அரசு மக்களுடைய அரசாக, மக்களால் உருவாக்கப்பட்ட, மக்களுக்காக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டது மாமன்ற உறுப்பினர்களையும் உள்ளடக்கியது என்பதை நினைவுப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு, அவர்கள் மக்களால் மதிக்கப்படுகின்ற வர்களாக இறுதிவரையில் வாழ்ந்து காட்ட வேண்டுமென்ற நல் நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, மாமன்ற உறுப்பினர்களின் கருத்தை அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் உணர்கிறேன்.

இந்த நிலையில் ஒரு 'டெர்ம்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது, ஐந்து வருடங்களா அல்லது அதற்குக் குறைந்த வருடங்களாக இருந்தாலும் போதுமா என்று தெளிவாக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு தடவை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டாலே போதும் என்ற அளவிற்கு, அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டியிருந்தால் திருத்தி, ஒரு காலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் ரூபாய் 250 குறைந்த பட்சம் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளும், பஸ் வசதிகளும், அவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கின்ற நேரத்தில் எப்படியிருக்கிறதோ, உறுப்பினர்களாக இருக்கின்றபொழுது எந்த வசதிகள் இருக்கிறதோ அவைகளை, ஒரு டெர்ம் உறுப்பினர்களாக இருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர்களின் குடும்பங்களுக்கு வைத்திய வசதிகள் வழங்குவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மகிழ்ச்சி தரத்தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1980 பிப்ரவரி 12]

டெலிபோன் பில்லுக்காக 150 ரூபாய் கொடுக்கிறீர்கள். அது கட்டாது. அது போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே, வாடகையையும் டெலிபோன் டெய்லி சார்ஜையும், லோகல் காலுக்கும் அரசே ஏற்றுக் கொண்டால் நலமாகயிருக்கும். 150 ரூபாய் கொடுப்பதைக்கூட நிறுத்தி விட்டு சார்ஜை மொத்தத்தையும் நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் அல்லது இதற்கு இன்னும் 100 ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுத்தால் ஒத்தாசையாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 9.50)

அடுத்தபடியாக, for more than one term. இருந்தவர்களுக்கு 500 ரூபாய்க்கு அதிகப்படாமல், மீதியிருக்கின்ற ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் 50 ரூபாய் வீதம் கணக்கிட்டுமற்ற மாநிலங்களிலே கொடுப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். In proportion to the rise in prices காஸ்ட் ஆப் லிவிங் கூடுகிற போது அரசு ஊழியர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் பிரைஸ் இன்டக்ஸ் வைத்து கொடுக்கிற மாதிரி நமக்கும் வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டி இருக்கிற காரணத்தால் விலைவாசி கூடி இருக்கிற காலத்தில், ஆரம்ப காலத்தில் 500 என்று வைத்திருக்கிறார்கள். not exceeding the maximum limit of Rupees 750 என்ற அளவுக்கு ரூ. 50 என்று ஆண்டுக்காண்டு கணக்கிட்டு ரூ. 750-க்கு அதிகப்படாமல் நீங்கள் தொகையைக் கூடுதல் செய்தால் உபயோகமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் உறுப்பினர்களும் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, பொது வாழ்விலே உள்ளவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்த பிறகு, மீண்டும் வரமுடியவில்லை என்றால் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தருவது மிகவும் வருந்தத் தக்கது என்பது என் சொந்தக் கருத்து. இந்த வேலைக்குப் பேரே சம்பளம் இல்லாத வேலை. நாட்டு மக்களுக்கு தங்களுடைய சேவையை ஆற்றுகிறவர்கள்தான் பொது வாழ்விலே உள்ளவர்கள்தான் அரசியல்வாதிகள். வந்த உடனே மக்களுடைய வரிப் பணத்தை தாங்களே எடுத்துக்கொள்ள விதிகளை திருத்துவது என்பது ஒட்டு மொத்தமாகச் சரியில்லை என்பது என் சொந்தக் கருத்து. ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கும்போது, இங்கே உள்ளவர்களில் யார் யார் வசதி உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்களோ, உதாரணமாக டாக்டர்கள், வழக்கறிஞர்கள், வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் போன்ற வருமான வரி கட்டுகிறவர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கொடுக்காமல், உண்மையிலேயே வசதி வாய்ப்பு இல்லாதவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்குச் சற்று அதிகமாகக் கொடுக்கவழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் எந்தப் பட்டியலில் சேர்ந்தவர்கள், அதையும் சொல்லுங்கள்.

1980 பிப்ரவரி 12]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, நல்ல நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்தினீர்கள். எனக்கு இந்த ஓய்வு ஊதியம் வேண்டவே வேண்டாம் என்ற பட்டியலிலே வருகிறவன். காரணம் நீங்கள் வேண்டுமானால் பார்க்கலாம். நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்த பிறகு மருத்துவச் சலுகைக் கூட வாங்கவே இல்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள். அமைதியாக இருக்கவும். அவரைப் பொருத்தவரையில் வாங்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறார். மற்றவர்களைப் பற்றி அவர் சொல்லவில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மருத்துவச் சலுகை பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று விதி இருக்கிறது. நம்மை விட வாய்ப்பு வசதி இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசுகிறோம். அவர்களைப் பற்றிப் பேச நேரம் இல்லை என்று சபாநாயகரிடம் சண்டை போடுகிறோம். அப்படிப்பட்ட மக்கள் வாழ்கிற நாட்டில் ஓய்வுத்யம் என்பது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது சம்பளம் வாங்குகிறீர்களா?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அதைக் கூட வாங்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அந்தச் சம்பளம் கூட என் தொகுதி மக்களுக்குப் போதாது. என் சொந்தப் பணம் மாதம் 5000 ரூபாய் தேவைப்படும். அந்த அளவுக்கு நான் நடந்து கொள்கின்றவன் என்பது தங்களுக்குத் தெரியும். அந்த அளவுக்கு ஓய்வுத்யத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். வேண்டுமானால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தொகுதிக்குச் செல்லுவதற்கு ஜீப் வசதி செய்து கொடுத்தால், பெட்ரோல் வசதி செய்து கொடுத்தால், நலமாக இருக்கும். நீண்ட காலத்திற்கு முன்புபோட்ட உத்தரவுப்படியான அந்தப் பெட்ரோல் அளவை சற்று அதிகமாக அளிக்கலாம். தொலைபேசி வசதி, போக்குவரத்து வசதி போன்றவைகளை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுத்தால் முறையாக இருக்கும். எனவே இந்த ஓய்வு ஊதியத்தை நான் எதிர்க்கிறேன் என் சொந்த நிலையில் என்று முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : I have given notice of an amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போது நீங்கள் பிறகு பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தாக்கல் செய்த ஓய்வுத்யத்தைப் பற்றிய மசோதாவின் மீது பல கட்டுகளைச் சேர்ந்த தலைவர்களும், நண்பர்களும் தங்களது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடைசியாகப் பேசிய மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் எனக்கு ஓய்வு ஊதியம் தேவையில்லை என்று திட்டவாட்டமாக

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1980 பிப்ரவரி 12]

எடுத்துக் கூறி இருப்பதற்கு எனது மட்டற்ற மகிழ்ச்சியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை அவர் எழுதி அனுப்பினால் அதைப் பதிவு செய்து கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நான் அதை பள்ளிக்குத்தான் கொடுக்கிறேன். அதனால் அந்தப் பள்ளிக்கு நீங்கள் தெரிவித்துவிட்டால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவர் பள்ளி வேறு நடத்துகிறார் என்பது இப்போதுதான் தெரிகிறது. பள்ளிக்கு அந்த மானியம் கொடுப்பதைப்போல அவர் வாங்கிக்கொடுக்கலாம். அது எனது யோசனை; அவருடைய முடிவுக்கு விட்டுவிடுகிறேன்.

நான் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவுக்கு புதிய மெருகு கூட்ட வேண்டுமென்ற கருத்தில் சில நண்பர்கள் இங்கே பேசினார்கள் ; மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசினார்கள். அதிலே ஒரு கருத்து—ஒரு 'டெர்ம்' என்பதற்குத் தெளிவான விளக்கத்தை மசோதாவில் தந்திருக்கிறோம். பெரியவர் கந்தசாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவைப் படிக்கவில்லை ; படிக்கக் கூடாது என்பதல்ல ; படிக்க நேரம் இருந்திருக்காது ; தொகுதி வேலை இருந்திருக்கும். ஒரு 'டெர்ம்' என்பதற்குப் புதிய மசோதாவில் கொண்டு வந்திருப்பது 5 ஆண்டுகள் அசம்பிளி தொடர்ந்து நடந்தாலும் சரி, இடையிலே கலைக்கப்பட்டாலும் சரி, ஓராண்டுக்குள்ளேயே அசெம்பிளி கலைக்கப்பட்டாலும் சரி ஒரு டெர்ம் என்று அதற்குப் பொருள். திரு. கந்தசாமி அவர்கள் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பேசும்போது எங்கோ பார்க்கிறார்.

அதற்குப் பிறகு! பேசிய அருமை நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் எங்களை எல்லாம் ரொம்பக் கேவலமாக நினைத்து விட்டார்கள். 150 ரூபாய் என்கிறீர்களே, இது என்ன நியாயம், என்று கேட்டார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் ஒரு டெர்ம் என்றால் 5 ஆண்டுகள் என்று பொருள். ஆனால் நாம் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மசோதாவில் ஒரு ஆண்டுக்குள்ளே ஆட்சி கவிழ்க்கப்பட்டால் அதற்கும் ஒரு டெர்ம் என்று பொருள். ஆனால் லத்தீப் அவர்கள் அழுத்த மாகவும் வேகமாகவும் சில நேரங்களில் கொஞ்சம் ஆவேசமாகவும் இருந்ததை நான் பார்த்தேன். அவர் 150 ரூபாயை 250 ரூபாயாக்க வேண்டும் என்று சொன்னபோது எல்லோரும் மேசையைத் தட்டினார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும் அது பற்றி மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்தார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : எல்லோரும் மேசையைத் தட்டினார்கள் என்று சொன்னார்கள்; நாங்கள் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இதயபூர்வமாகச் சிரிப்பதும் ஒன்று.

1980 பிப்ரவரி 12]

திரு. ரா. உமாநாத் : நாங்கள் சிரிக்கவும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இந்தக் கருத்தை நீங்கள் சொல்லுகிறபோது நிச்சயமாக உமாநாத் அவர்கள் அழவில்லை (சிரிப்பு) என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அழவில்லை என்பதைச் சொல்லாமலே அது அவை பூராவும் தெரியும். But சிரிப்பது என்பது வேறு.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இதைத் தெரிவிக்கிற போதும் சிரித்துக் கொண்டேதான் இருக்கிறீர்கள்,

திரு. ரா. உமாநாத் : பொதுவாக நான் எப்போதும் சிரித்துக் கொண்டே சொல்வதுதான் வழக்கம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : 'Jurisdiction of areas' ல்—Explanation I-ல் shall mean a period not less than one year but not more than 5 years of membership என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : Term means five years என்று நான் குறிப்பிட்டேன். Sec. 4(12) (3) Provides even for one year membership.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு விளக்கம். நான் கேட்க விரும்புவது ஓராண்டுக்குள்ளேயே கலைத்துவிட்டால் அல்லது கலைக்கப்பட்டுவிட்டால் இது பொருந்துமா? அதுதான் அவர்களுடைய கோரிக்கை.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நமது கற்பனை அந்த அளவிற்குச் செல்லக் கூடாது என்பது எனது விருப்பம். ஒரு மாதத்திற்குள்ளேயே கலைத்துவிட்டால் என்ன ஆகும் என்றெல்லாம் எண்ணக் கூடாது. அது ஓர் ஆண்டு என்பது நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒன்று.

அடுத்து ஒய்ஜதியத் தொகை 150 என்று இருப்பதை 250 என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்ட உறுப்பினர்களின் கருத்தை முதலமைச்சரின் சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கிறேன்.

அடுத்து மருத்துவ வசதி பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். மருத்துவ வசதி இதுவரை உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும்தான் இருந்தது. அது இனிமேல் உறுப்பினர்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்தினருக்கும் உண்டு என்று புதிய மசோதாவில் இணைக்கப் பட்டிருக்கின்றது என்ற கருத்தை இந்த மன்றம் வரவேற்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1980 பிப்ரவரி 12]

இன்னொரு கருத்தையும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் எழுப்பியதாக நினைவு. உறுப்பினர்கள் பதவி விலகியதற்குப் பிறகு மருத்துவ வசதி அந்த உறுப்பினர் களுக்கு மட்டும் உண்டே தவிர குடும்பத்தினருக்கு இல்லை என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எந்தச் சட்டசபைகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, நாடாளுமன்றத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அவர்கள் பதவியிலே இருந்து விலகியதற்குப் பிறகு அந்தக் குடும்பத்தினருக் கும் மருத்துவ வசதி இருக்கிறதா என்று தேடித்தேடி துலாவிப் பார்த்து வீட்டேன், எங்கேயும் காணவில்லை. ஆகவே அந்த நிலை இங்கே வரவேண்டும் என்று நண்பர்கள் விரும்புவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாமைக்கு வருந்துகிறேன். ஆகவே இதுவரையிலும் அப்படி எங்குமே இல்லை என்ற காரணத்தாலே அப்படி ஒரு புதிய மரபை உருவாக்கக் கூடாது என்ற காரணத் தாலேதான் நா. இவ்வாறு தெரிவிக்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு பஸ் வசதிக் பற்றி கேட்டார்கள். இப்போது அந்த வசதி செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது. பதவிக் காலம் முடிந்த தற்குப் பிறகும் எங்களுக்கு அது வேண்டும் என்று இங்கே சில நண்பர்கள் கேட்டார்கள். நாடாளுமன்றத்திலே உறுப்பினராக இருப்பவர்கள் பதவி விலகிய மறுநாளே உறுப்பினர்களாகிய எங்களிடம் அங்குள்ள பார்லிமென்டரி செக்கரட்டேரியட்டிலே இருந்து கேட்பது உங்களுடைய கையிலே வைத்திருக்கின்ற அட்டையைத் திருப்பித் தாருங்கள் என்பதுதான். ஆகவே பதவி விலகியதற்குப் பிறகு அந்த வசதி எந்தச் சட்டமன்றத்திலேயும் அல்லது பாராளுமன்றத்திலேயும் இதுவரை தரவில்லை என்பதை இந்த அவைக்குச் சொல்லி, ஆகவே அதை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று மெத்த பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) நாம் முன் உதாரணமாக இருக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அதற்கு மேல் சில காரியங்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு வேண்டுமானால் முன் உதாரணமாக இருக்கலாமே தவிர இந்த விஷயத்திலே முன் உதாரணமாக இருந்து நாம் புதிய மரபை உருவாக்க வேண்டாம் என்று நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகு மொத்தமாக அனைவரும் இதை வரவேற்றார்கள் என்பதற்கு மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு டெலிஃபோன் வசதியைப் பொருத்த வரையில் 150 ரூபாய் போதாது என்று சொன்னார்கள். இன்ஸ்டாலேஷன் சார்ஜ் மட்டும்தான் தருவோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதைத்தான் நான் சென்ற கூட்டத் தொடரிலேயே பேசியதற்க ஞாபகம். ஆனால் இங்கே பேசிய நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் அந்தச் சார்ஜை எல்லாம் நீங்கவே ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டார்கள். அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் எந்த ஒரு சர்க்காரும் பொருளாதாரத் துறையில் ஒழுங்காக இயங்குமா என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கின்றது. அதனைப் பாழாகப் பயன்படுத்துவார்கள் என்று நான் சொல்ல வில்லை. ஏராளமான தொகை சர்க்காருக்கு ஆகும். இதுவரை

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. கி. மனோகரன்]

நல்ல காரியத்தை இந்த அரசு செய்து வந்திருக்கிறது. அதை மகிழ்ச்சியோடு அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு 250 ரூபாய் என்று நான் குறிப்பிட்டேன். திரு. லத்தீப் அவர்கள் இரண்டாண்டுக்கு ஒரு முறை 50 ரூபாய் என்கிறீர்களே அதை ஆண்டுக்கு 25,25 என்று சொல்லக் கூடாது, அல்லது ஆண்டுக்கு 50 என்று சொல்லக் கூடாது என்று கேட்டார்கள்.

நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ரூபாய் 250, அதற்கப்பாலே ஆண்டுக்கு 50, சீலிங் 500-ஐத் தாண்டாது என்பதை. இதனை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே திரு. லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இங்கே ஒரு திருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள், அவர் தெரிவித்திருப்பது :

“Provided that the period served as a member of the Legislative Assembly of the erstwhile Travancore-Cochin State by any person representing any Constituency from the Kanyakumari District during years 1952-1957 shall also be taken into consideration for the payment of pension under this Act.”

இதுபற்றி விசாரித்தபோது எனக்குக் கிடைத்த தகவல்

It would not be legally correct for this State Legislature to give pension to a Member who has served in other State Legislature though the territory has been transferred to this State under the States' Re-organisation Act.

ஆகவே இந்த ஆக்டின் படிதான் இந்த அரசு இயங்க முடியும். அனுதாபம் இருக்கிறது ஆனால்.....

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக சட்டங்கள் குறிப்பிடப்பட்டால் அதன் அடிப்படையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்டில் கூட ஒரு செக்ஷன்-வகுப்பு இருக்கிறது. நீங்கள் இப்பொழுது திடீர் என்று கேட்பதால் எனக்கு அது கிடைக்கவில்லை. ஒரு நபர் ஏற்கெனவே இருந்த மாநிலத்தில் எந்தெந்த நன்மைகளைப் பெற்றிருந்தார்களோ, அந்த நபர் இந்த ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஏற்பட்டு விட்டதனால், மற்றொரு மாநிலத்தில் அவர் ஏற்கெனவே இருந்த மாநிலத்தில் எந்தெந்த நன்மைகளைப் பெற்றிருக்கிறார்களோ அந்த நன்மைகள் அனைத்தையும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று தெளிவான பிரிவு-வகுப்பு ஒன்று ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்டில் இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. அதுமட்டும் அல்லாமல் இந்த ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்டில் இதை மறுக்கப் பட்டு எந்த கருத்தும் எந்த இடத்திலும் இல்லை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1980 பிப்ரவரி 12]

அது மட்டும் அல்லாமல், பென்ஷன் ரூலை எடுத்துக் கொண்டால் அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற பென்ஷன் ரூல்ஸ்படி, ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட் பிறப்பிக்கப் படுவதற்கு முன்னால், அல்லது மாநிலங்கள் மொழிவழி மாகாணங்களாக மாற்றி அமைப்பதற்கு முன்னால், அரசு ஊழியர்கள் எந்தத் தாய் மாகாணத்தில் பணி புரிந்து இருந்தாலும் சரி, மாநிலங்கள் பிரிந்து வேறொரு மாநிலத்தில் அங்கத்தினராக வந்து அந்த அரசில் பணிபுரியும் நிலையைப் பெற்றிருந்தாலும், ஏற்கெனவே அவர் பணி புரிந்த அந்த அரசில் எத்தனை காலம் பணிபுரிந்தார்களோ, அந்த ஆண்டுகளையும் பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு கணக்கில் எடுத்தக்கொள்ள வேண்டும். இவைகளை யெல்லாம் ஒரு அடிப்படை விதியாகத்தான் நான் இங்கே எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த அடிப்படை தத்துவத்தை இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அறிந்த மட்டில் ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இன்னொரு மாநிலத்தில் பணியாற்றியவர் என்று சொன்னால் பென்ஷன் கிடையாது என்று தெளிவாக நிச்சயமாக இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

இதை நான் விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால் திருவாங்கூர் கொச்சின் பிரிவதற்கு முன்னால் இருந்த கேரள மாநிலத்தில் அவர் சட்டமன்ற உறுப்பினராகப் பணியாற்றியிருப்பார்கள் என்று ஏற்பட்டிருந்தால் இன்றையதினம் கேரள மாநிலத்திலிருந்து பென்ஷன் கிடைத்திருக்கும். ஆனால் இந்த நன்மைகள் ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட் ஏற்பட்டதின் காரணமாகக்கிடைக்கும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது. ஆனால், அந்த நிலை இருக்கிறது என்று ஸ்டேட் ரி-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்டில் புரொவீஷன் இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுமட்டும் அல்லாமல் பென்ஷன் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால் அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்கிறோம் என்று இல்லை. அவருடைய தியாகம், அவருடைய பணி, தாயகத்திற்கு அவர் செய்த தொண்டு இவைகளை மதிக்கிறோம் என்றுதான் பொருள். இவைகளை இந்த அரசு அனுமதிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-10)

அவர்கள் அந்தப் போராட்டத்தில் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டதைப் பற்றி அவர்கள் என்னென்ன இன்னல்களை அனுபவித்தார்கள், என்னென்ன தியாகங்களைப் புரிந்தார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற வேண்டிய அவசியமில்லை; அனைத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் ஆறுமாதம், பத்து மாதம் சிறையில் அடைக்கப் பட்டார்கள். கொலைக் குற்றத்திற்காக அவர்கள் மீது வழக்குகள் தொடுக்கப் பட்டன. ஆகவே அவர்களது இந்தத் தியாகத்தை நினைத்து, அந்தத் தியாகத்திற்காக அரசு இதைச் செய்ய வேண்டும்.

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இதனால் அரசுக்குப் பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டு விடப்போவ தில்லை. தியாகம் புரிந்த தலைவர்கள் பலர் மறைந்து விட்டார்கள். எஞ்சியிருப்பவர்கள் சிலரே. திரு. நேசமணி அவர்களைப் போன்றவர்கள், அவர்களைப் போன்ற பல தியாகிகள் மறைந்துவிட்டனர். எஞ்சியிருக்கிற தலைவர்கள் நான்கு அல்லது ஐந்து பேர்களே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பென்ஷனை அவர்களுக்கும் வழங்குவது நீதியாகும், நியாயமாகும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டபோது ஏற்கனவே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக இரண்டு தடவை இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் என்றிருந்ததை ஒரு தடவை இருந்தாலும் கொடுக்கலாம் என்றளவில், குறைவான அளவில் கொண்டு வரப் பட்டது. அதை ஓரளவு அடிப்படையாகக் கொண்டதாக முன்னால் இருந்த சட்டத்திற்குத் தொடர்புடையதாக இருந்தது. இப்போது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சில உறுப்பினர்களின் கோரிக்கைகளுக்கு இணங்க வேறு சில கொள்கைகளையும் ஏற்றுக் கொண்டு அறிவிக்கிறார்கள். இவைகளைப்பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இப்போதே இந்தச் சபை நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது, அதைப் பற்றி திட்டவாட்டமாகக் கூற இயலாது. புதிய பிரச்சனைகள் பற்றி எங்கள் கட்சி முடிவு எடுத்து அதற்குப் பிறகுதான் நாங்கள் எங்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்போம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: ஏற்கனவே மெம்பராக இருந்தவர்களுக்கு காம்போஸிட் மெட்ராஸ் ஸ்டேட்டிஸ் சட்டபை மெம்பர்களாக இருந்தவர்களுக்கு... ஆந்திரா, கேரளா, எல்லாம் சேர்ந்திருந்த போது இருந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது திருவிதாங்கூர்—கொச்சியில் இருந்தவர்களுக்கு இல்லை என்று சொல்வது நாம் போட்டிருக்கிற சட்டத்திற்கு முரணானது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை நான் நினைவிலே கொள்கிறேன். அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் மேற் கொண்டு தியாகத்தை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. அவர்களில் மீதி இருப்பவர்கள், எனக்குத் தெரியும், மூன்று நான்கு பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் இதற்குத் தகுதி படைத்தவர்களா அல்லவா என்ற பிரச்சனை வரும்போது தார்மிக அடிப்படையில் கூட அவர்கள் அதைப் பெறலாம் என்ற கருத்து படைத்தவன் நான். என்றாலும், சட்டத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்படுகிற காரணத்தால் அதைப் பற்றிக் கொஞ்சம் தீவிரமாக ஆலோசித்

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1980 பிப்ரவரி 12]

ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வரும் என்பதை நான் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அவர்களது கட்சி சார்பாக உள்ள கருத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில் இப்போது தெரிவிப்பதற்கு இல்லை என்றும் புதிய ப்ரப்போஸல்களை நாங்கள் பரிசீலித்ததற்குப் பிறகு தான் கருத்தைத் தெரிவிக்க முடியும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தக் கருத்துக்களை தாராளமாகத் தெரிவிக்கலாம். இந்த அவையில் நான் தாக்கல் செய்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி: தலைவர் அவர்களே, பென்ஷன் பெறும்போது மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்தோ அல்லது மற்ற மாநில அரசாங்கங்களில் இருந்தோ சம்பளமோ அல்லது மற்ற எந்த ஊதியமோ பெறக் கூடியவர்களுக்கு இந்தப் பென்ஷன் கிடைக்காது என்றிருக்கிறது. தியாகிகள் நிறையப் பேர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து பென்ஷன் பெறுகிறார்கள்: அவர்களில் நிறையப் பேர்கள் இங்கு உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பெரியவர் ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி அது பதிவேட்டில் இடம் பெற வேண்டும் என்பதற்காக பேசுகிறாரே தவிர என்னிடம் இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது தெளிவாகச் சொன்னேன். தியாகிகள் பென்ஷன் வாங்குவதை இது பாதிக்காது என்று. தெரிவித்ததற்குப் பிறகும் எழுந்து பேசுகிறார் என்றால்— (குறுக்கீடு) நீங்கள் தியாகிகள் சார்பாக எடுத்து வைத்த இந்தக் கருத்துக்கள் தியாகிகளின் காதில் இப்போது மூலை முடுக் கெல்லாம் போய்ச் சேரும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. தியாகிகளை இது பாதிக்காது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பிரியட் இருந்தால் 250 ரூபாய். அடுத்து ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் 50 ரூபாய் என்ற கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டதற்கு நன்றி. அதே நேரத்தில் கடந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்போது 'பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருப்பதுபோல், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பஸ்ஸில் ஒரு கம்பானியனை அழைத்துச் செல்வதற்கு அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. அன்றைக்கு, அப்படி ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, அதற்கான நடைமுறையை மேற்கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இதுவரையில் அதை நடைமுறைப் படுத்தவில்லை. ஆகவே, அதைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது என்று அறிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1980 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: புகை வண்டியில் செல்பவர்களுக்கு அந்த வசதி செய்து தரப்படும்; செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பஸ்ஸில் இல்லை என்று தெளிவாக தெரிவித்ததற்குப் பிறகு, அதைத் திருப்பியும் கேட்கிறார்கள். பஸ்ஸில் கம்பானியன் இல்லை, ப்ளீஸ்.

திரு. கே. கந்தசாமி: சார், உறுப்பினர்களுக்கு ஓய்வூதியம் பற்றி அறிவித்ததற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவிக்கின்ற நேரத்தில், மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. பொதுவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கக்கூடிய சலுகைகள் அளிக்கப்படும் என்று கருதுகிறேன். முன்மாதிரியாக நமக்கு முன்னால் அமைச்சராக இருந்து ஓய்வு பெற்ற திரு. கக்கன் அவர்கள் மருத்துவ வசதி இல்லாமல், வேதனைப்பட்டபோது, முதலமைச்சர் அவர்கள் உதவியதை நாம் அறிவோம். அப்பேர்ப்பட்ட தனிப்பட்ட முறையில் மருத்துவ உதவி ஏதாவது நடக்கலாம். இவர்கள் நாளை ஓய்வு பெறுகிற இந்த அமைச்சர்களும், இனிமேல் வரும் அமைச்சர்களுக்கும் என்ன நிலை? சாதாரண உறுப்பினர்கள் ஓய்வு பெற்ற பிறகு, மருத்துவ வசதி இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. அதே நிலை தொடருமா அல்லது மாண்புமிகு திரு. கக்கன் அவர்களுக்கு கொடுத்ததுபோல், இவர்களுக்கும் மருத்துவ வசதி, மற்ற வசதிகள் செய்துதரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரகந்நாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பஸ்களிலே இன்னொருவரை அழைத்துச் செல்ல அனுமதிக்க இயலாத நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது கர்நாடக மாநிலத்தில் இன்னொருவரும் போகலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதைப்போலவே, கர்நாடக மாநிலத்தில் இந்த ஓய்வூதியம் ஆரம்பத்திலிருந்து 300 ரூபாய் என்று இப்போது வழங்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதையும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு டெர்ம் இருந்தால் 250 ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒரு ஆண்டுக்கு 25 ரூபாய் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக ஞாபகம். ஒரு ஆண்டிற்கு 50 ரூபாய் என்று லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள்

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Maximum ceiling Rs. 500. to start with Rs. 250.

திரு. துரை முருகன்: அதற்குப் பிறகு, ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் 50 ரூபாய் தரப்படும் என்று சொல்லுகிறீர்களா?

[1980 பிப்ரவரி 12]

திரு. கே. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஒரு முரண்பாடு இருக்கின்றது; அதைச் சொல்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 550 ரூபாய் என்றிருக்கும்போது, டெபுடிஸ்பீக்கருக்கு 750 ரூபாய் இருந்தது. எங்களுக்கு 750 ரூபாய் என்று ஆன பிறகு, டெபுடிஸ்பீக்கருக்கு அப்படியே இருக்கிறது. இதனால், எதிர்க் கட்சி தலைவருக்கும் இது பாதிக்கிறது. எந்த ஒரு கமிட்டிக்கும் அட்டென்ட் பண்ணினால், பணம் கிடையாது. அவர்களுக்கு காபினட் ராங் வைத்துக் கொடுத்தால், நன்றாக இருக்கும்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன அந்தக் கோரிக்கையை கர்நாடக அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அவர்கள் பொது நிறுவனங்களுக்குப் பஸ் கம்பெனிகளுக்கு 50,000 ரூபாய் வரையில் கொடுத்து இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள், ஆனால், நாம் மூன்று லட்சம் கொடுக்கிறோம். ஆகவே, ஏன் இதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது? டிரெயினில் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நன்றி. அதைவிட பஸ்ஸில்தான் அதிகம் போகிறோம். ஒரு உறுப்பினருக்கு உதவியாளர் தேவைப்படுகிறது. அது முக்கியம் என்று கருத வேண்டும். சென்ற கூட்டத் தொடரிலேயே சொன்னீர்கள். எனக்கு நன்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசினேன். அவர்களும், இதைக் கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இதிலே என்ன குறை இருக்கிறது.? ஏன் ஒரு கம்பானியனை அனுமதிக்கக் கூடாது? அந்த மாநிலத்தில் இருக்கும்போது இந்த மாநிலத்தில ஏன் அனுமதிக்கக் கூடாது?

[முற்பகல் 10-20]

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: அந்தக் கருத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன். அதிகமாக டிரெயினில் பயணம் செய்வதில்லை. பஸ்ஸில்தான் செல்லுகிறோம். ஆகவே, பஸ்ஸில் கம்பானியனை அழைத்துச் செல்ல மனமுவந்து இந்த அரசு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி நானும்: அதே கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: சில பேருக்கு கம்பானியன் தேவைப்படுகிறது. அவர்கள் தங்களது விருப்பத்தை ஒளிவு மறைவு இல்லாமல் வெளியிட்டதற்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பெரும்பாலோர் தன்னையே நம்பிப் போகிறார்கள் என்ற நம்பிக்கை தெரிகிற காரணத்தால் அந்த வேண்டுகோளை ஏற்பதற்கில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1980 பிப்ரவரி 12] [திரு. எம். எ. லத்தீப்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 3 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”.

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: Sir, I move the following amendment.

Clause 3 :

For sub-clause (1), substitute the following :—

(1) in sub-section (4)—

(a) after the expression “Every Member referred to in sub-section (1) shall”, the expression “for himself and the members of his family shall be inserted.

(b) the following provision shall be inserted, namely :—

Provided that every person who had been a Member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council or of both, but had ceased to be such Member at any time, shall subject to such conditions and during such period as may be determined by rules made by the State Government, be entitled free of charge to accommodation in the hospitals maintained by the State Government and also to medical treatment and the benefits conferred by this proviso shall not be available to the members of the family of the person referred to in this proviso”.

The amendment was put and carried. Clause 3, as amended, was put and carried.

[1980 பிப்ரவரி 12]

Clause 4

MR. SPEAKER : The question is “that clause 4 do stand part of Bill.”

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : Sir, I move the following amendment :—

In new section 12-B—

(a) In sub-section (1)

(i) For the expression “one-hundred and fifty rupees” substitute the expression “two hundred and fifty rupees”.

(ii) In the proviso, for the expression “two years”, substitute the expression “one year”.

(b) In sub-section (2), “omit” clause (ii)

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment :—

In clause 4, in sub-clause (1), Add the following proviso :

“Provided that the period served as a member of the Legislative Assembly of the erstwhile Travancore-Cochin State by any person representing any Constituency from the Kanyakumari District during the years 1952—1957 shall also be taken into consideration for the payment of pension under this Act”.

The amendment was duly seconded.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதில் இருக்கும் சட்ட சிக்கலைப் பரிசீலனை செய்து இதுசம்பந்தமாக தேவையான சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்று வாக்குறுதி அளித்ததாக நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டச் சிக்கல் பெரிய சிக்கல் அல்ல. சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூட இங்கே இருக்கிறார்கள். உடனடியாக சட்டச் சிக்கலை ஆலோசித்து இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். தேவைப்பட்டால் மாலையில் நடைபெற இருக்கிற சட்டசபைக் கூட்டத்திலேயே தேவையான திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து பரிகாரம் தேடித் தர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் தெளிவாகவே எனது கருத்தைத் தெரிவித்தேன். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொஞ்சம் பொறுமையோடு இருக்க வேண்டும், அவருக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அதற்குமேல் அக்கறை எனக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லாவிட்டாலும், அந்த அளவுக்கு அக்கறை எனக்கும் உண்டு, நான் உறுதியைத் தந்திருக்கிறேன். அந்தச் சட்டத்தைப்

1980 பிப்ரவரி 12]

பார்த்ததற்குப் பிறகு நிச்சயமாக இந்தத் திருத்தம் தேவைப் பட்டால் செய்யலாம். இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அவர்கள் கொஞ்சம் அவசரப்படாமல் கொஞ்சம் பொறுமையாக எனக்கும் துணையாக இருந்தால் அடுத்த கூட்டத் தொடரில் அதைப்பற்றி ஒரு தெளிவான அறிக்கை தரப்படும் என்பதை நான் அவருக்குச் சொல்லி அவருடைய திருத்தத்தை வாயஸ் வாங்குமாறு அவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது. பிரிவு 4, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோசுரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1980), திருத்தப் பெற்றபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது. சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

ஆ. பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நியாயவாரம் செலுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நியாயவாரம் செலுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 4/1980) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

1980, பிப்ரவரி 7ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.